

# 市政質問 答辯書

|      |                             |       |                                           |
|------|-----------------------------|-------|-------------------------------------------|
| 질문의원 | 홍 우 길                       | 소관부서  | 기획감사실, 자치행정과<br>관광과, 환경보호과<br>건설과, 도시디자인과 |
| 제 목  | 속초시 재정운영에 대한<br>분석과 개선에 대하여 | 답 변 자 | 시 장                                       |

## [질문요지]

1. 행정안전부의 속초시 지방재정의 분석에 대한 시장의 입장은?
2. 연도별(2005년 이후) 경상경비가 해마다 늘어나는 이유는?
3. 행사, 축제가 지역경제에 미치는 영향은?
4. 경상경비의 과다지출로 시재정의 역효과에 대한 내용은?
5. 지방건전재정을 위한 개선대책은?

## [답변요지]

- 평소 시민들의 민의를 바르게 전달하여 주시고 시정 발전을 위하여 고견과 질책을 아끼지 않으시는 김성근 시의회 의장님을 비롯한 의원님들께 깊은 감사의 말씀을 드립니다.
- 그럼 홍우길 의원님께서 질문을 주신
  1. 행정안전부의 속초시 지방재정의 분석에 대한 시장의 입장
  2. 연도별(2005년 이후) 경상경비가 해마다 늘어나는 이유
  3. 행사, 축제가 지역경제에 미치는 영향
  4. 경상경비의 과다지출로 시재정의 역효과에 대한 내용
  5. 지방건전재정을 위한 개선대책에 대하여 질문을 주셨습니다.

순서대로 답변드리도록 하겠습니다.

먼저, 첫번째 질문사항입니다.

지방재정분석제도는 지방재정법 제55조, 제57조에 근거하여 지방자치단체의 재정의 건전성, 효율성을 위해 행정안전부가 주관하여 실시하는 제도가 되겠습니다. 지방재정 분석은 매년 전년도 예산결산기준을 토대로 지방재정에 대한 자체분석을 실시한 후 행정안전부에 제출하고 행정안전부에서는 자치단체 분석자료를 심의·검토하여 재정분석 결과를 공개하도록 되어 있습니다. 재정분석결과 미흡한 자치단체에 대하여는 재정진단을 실시한 후 지방재정 건전화 계획을 수립 이행하도록 권고하고 있는 제도입니다.

최근 일부언론에 보도된 2007년도 재정분석 결과는 우리시에서 자체분석한 자료이고, 행정안전부의 재정분석 결과공개는 12월중 있을 계획임을 참고하여 주시기 바라며, 속초시 자체 분석결과 16개 지표중 8개 지표가 미흡한 것으로 분석되었습니다.

미흡한 부분으로는 지방세 징수율, 경상세외수입 안정도, 경상경비 비율, 지방채무 잔액지수, 행사축제경비 비율, 민간이전경비 비율, 투자비 비율, 투·융자심사사업 예산편성 비율에서 미흡한 것으로 자체분석 되었습니다.

지금부터 미흡 부분에 대하여 자세히 설명을 드리고자 합니다.

첫째로, 지방세 징수율이 미흡한 이유는

속초시의 세무담당공무원들이 지방세 징수를 위하여 많은 노력을 기울임에도 불구하고 관광과 어업을 양대 경제축으로 하는 우리시의 특성상 어업 기반 붕괴와 관광경기 침체의 영향 등으로 소득이 감소하여 보통세인 주민세, 재산세, 자동차세 등 생활수입과 밀접한 지방세들이 체납되어 지방세 징수율이 약간 감소된 것입니다. 이 부분은 우리시의 경제상황을 반영한 것입니다만 경제사정이 나아지고 더 많은 징세노력과 과감한 결손처분 등을 통하여 해결할 수 있는 상황이라고 생각합니다.

### < 2007년도 지방세징수율 현황 >

(단위 : 천원)

| 구 분   | 징수결정액      | 실제 수납액     | 속초시 지표값 | 기준 지표값 |
|-------|------------|------------|---------|--------|
| 2007년 | 28,260,737 | 26,522,600 | 93.85%  | 96% 이상 |

#### 두번째로, 경상세외수입 안정도가 미흡한 이유는

일반회계 경상세외수입으로 계상되어 있던 수수료 수입중 쓰레기처리봉투 판매수입과 재활용품수거 판매수입 등이 시설관리공단 특별회계로 편입되는 과정에서 발생된 것으로 2009년도 부터는 쓰레기봉투 판매수입과 재활용품 수거 판매수입, 화장장 관리 수입 등을 일반회계 경상세외수입으로 재조정을 통해 정상화 될 것입니다.

### < 경상세외수입 현황 >

(단위 : 천원)

| 구 분   | 경 상 적 세 외 수 입 |           | 속초시 지표값 | 기준 지표값  |
|-------|---------------|-----------|---------|---------|
|       | 현 년 도         | 전 년 도     |         |         |
| 2007년 | 6,089,831     | 7,886,626 | △22.78  | 1.7% 이상 |

#### 셋째, 경상경비 비율이 미흡한 이유는

경상경비가 인건비와 경상적 경비를 포괄하는 경비로서 속초시가 지역경제 활성화를 위하여 집중투자하고 있는 행사축제경비와 스포츠마케팅 분야인 민간행사 보조경비가 포함되어 다소 높게 나타났으나 속초시의 지표값이 25.1%로 행안부 기준지표 25%에 비교하면 0.1% 차이에 불과한 실정입니다.

### < 경상경비 비율현황 >

(단위 : 천원)

| 구 분   | 경상적경비      |            |            | 세출결산액       | 속초시 지표값 | 기준 지표값 |
|-------|------------|------------|------------|-------------|---------|--------|
|       | 계          | 인건비        | 경상적경비      |             |         |        |
| 2007년 | 47,650,857 | 25,845,159 | 21,805,648 | 189,861,023 | 25.10   | 25%이하  |

## 넷째, 지방채무 잔액지수가 미흡한 이유는

지방채무에 대하여 시민들께서 속초시가 엄청난 채무가 있는 것으로 생각하시고 많은 우려를 하고 있는 부분이라고 생각합니다.

결론적으로 속초시의 재정은 매우 건실하게 운영되고 있음을 먼저 말씀드리고자 합니다.

2007년말 기준으로 우리시 채무가 지난 2005년 속초시의회에서 승인하여 준 대포항개발사업을 위한 채무부담액 555억원과 종합정수장 및 상수도 확장사업 기채액 206억원 등 총863억원입니다.

그러나, 대포항개발사업 채무부담액 555억원은 2010년부터 2012년까지 3년간 현재 공사중인 대포항 매립지 약 25,000평(82,500m<sup>2</sup>)의 부지를 매각하여 상환하게 되며, 2009년부터 조기분양 등의 방법으로 충분히 상환할 수 있다고 확신합니다.

또한, 상수도관련 채무액 206억원은 금년도 상환분 19억원이 정상적으로 상환되는 등 매년 원금과 이자를 년도별 상환계획에 따라 정상적으로 상환하고 있습니다.

따라서, 대포항개발사업 채무부담액 555억원을 제외하면 실제 채무액은 262억원으로서 강원도의 7개시 평균 채무액 567억원에 비하면 상당히 건전하게 운영되고 있습니다.

지방채에 대하여 시민여러분께서 많이 우려할 것으로 예상됩니다만 대포항 매립지가 2009년부터 분양되기 시작하면 지방채는 대폭 감소하여 속초시 재정이 매우 건실하게 운영될 것입니다.

## < 지방채무 잔액지수 현황 >

(단위 : 천원)

| 구 분   | 채무총액       |            |            | 일반재원수입      | 속초시<br>지표값 | 기준<br>지표값 |
|-------|------------|------------|------------|-------------|------------|-----------|
|       | 계          | 지방채        | 채무부담액      |             |            |           |
| 2007년 | 86,323,634 | 26,237,600 | 60,086,034 | 136,416,041 | 63.28      | 40%이하     |

※ 일반재원 수입 : 지방세, 보통교부세, 부동산교부세, 경상세외수입, 재정보전금

## 다섯째, 행사축제경비 비율이 미흡한 이유는

속초시가 관광도시라는 특성에서 기인되는 현상이라고 하겠습니다.

국민관광의 패턴은 관광레저시설(하드웨어) 중심에서 다양한 볼거리, 체험거리가 있는 문화예술자원(소프트웨어) 중심으로 바뀌고 있고, 주5일근무제 도입, 관광여가 활동인구의 증가 등으로 지역특성을 살리면서 경쟁력있는 사계절 축제가 있어야 많은 관광객을 유치할 수 있다고 봅니다.

관광도시 특성상 관광비수기에는 많은 외지인들을 끌어들여 소비지출을 통한 지역경제를 유지해 나가기 위하여는 전국단위 또는 도단위의 대규모 스포츠를 유치하여 개최하는 스포츠마케팅 사업이 필수 불가결합니다. 전국의 지방자치단체가 경제파급효과가 큰 대규모 스포츠를 서로 유치하기 위하여 치열한 유치활동을 전개하는 이유는 여기에 있다고 생각합니다.

특히 속초시는 11월부터 관광비수기에 접어들고 1월부터 5월초까지는 고기가 많이 잡히지 않고 관광객도 적은 50~60년대 보릿고개를 연상시킬 정도로 영세 관광업소들과 시민들의 생활에 많은 어려움을 주는 시기입니다.

속초시가 계절별 특색있는 축제를 만들고 스포츠 마케팅과 각종 행사 및 세미나 유치에 혼신의 노력을 기울이는 것은 지역경제를 살리고 서민생활을 보다 윤택하게 만들기 위함입니다.

따라서, 속초시와 같은 관광도시에서의 행사축제 경비는 소모성 경비가 아닌 생산성 경비 즉, 투자비로 보아야 한다고 생각합니다.

행정안전부의 재정분석 기준이 면적과 인구, 경제기반 등 지역특성이 다르고, 추진하는 전략사업 또한 상이한 전국의 230여개 지방자치단체에 획일적인 평가지표를 적용한다는 것은 불합리하다고 생각합니다.

관광을 주력산업으로 하는 제주도·속초 등은 축제·행사성 경비에 대하여 지역경기부양과 관광비수기 대책으로 추진하는 생산성경비·투자비로 분석되어져야 합니다.

우리시에서는 앞으로 사정이 같은 시군과 연계하여 이러한 모순들이 반드시 개선될 수 있도록 행정안전부에 강력히 건의해 개선해 나갈 예정입니다.

#### < 행사축제경비 비율현황 >

(단위 : 천원)

| 구 분   | 세출결산액       | 행 사 축 제 성 경 비 |            |               |              |               | 속초시<br>지표값 | 기준<br>지표값 |
|-------|-------------|---------------|------------|---------------|--------------|---------------|------------|-----------|
|       |             | 계             | 행 사<br>지원비 | 행사실비<br>보 상 금 | 민간행사<br>보조위탁 | 행사관련<br>시 설 비 |            |           |
| 2007년 | 189,861,023 | 5,443,624     | 565,189    | 419,831       | 4,342,850    | 115,755       | 2.87       | 1%이하      |

#### 여섯째, 민간이전경비 비율이 미흡한 이유는

앞서 행사축제경비에서 언급하였듯이 관광비수기 지역경제 부양을 위한 대규모 스포츠 유치와 관련한 민간행사 보조경비 증가와 더불어 사는 복지공동체 구현을 위한 장애인복지, 노인복지, 보육지원 등 사회복지 수요와 시민의 삶의 질을 향상 시켜주는 생산적 복지비용인 민간경상 보조경비가 증가하였기 때문입니다.

대표적인 생산적 복지비용으로는 저소득 아동보육료 및 보육시설 운영비로 55억원, 노인요양시설 운영비로 23억원, 장애인자립지원 및 시설운영비로 5억원, 사회복지시설종사자 지원비 5억원 등이 되겠습니다.

앞서 설명드렸듯이 관광비수기 스포츠마케팅 사업비인 민간행사 보조경비는 소모성 경비가 아니라 생산성·투자성 경비로 분류하여야 한다고 보며, 사회복지수요가 점차 증가함에 따라 사회복지시설에 대한 민간경상 보조경비가 계속 증가하는 만큼, 기준지표값도 합리적으로 상향 조정되어야 한다고 생각합니다. 행정안전부에 이러한 모순들이 개선되도록 제도개선 건의를 하여 개선해 나가도록 하겠습니다.

### < 민간이전경비 비율현황 >

(단위 : 천원)

| 구 분   | 세출결산액       | 민 간 이 전 경 비 |             |             |              | 속초시<br>지표값 | 기준<br>지표값 |
|-------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------|-----------|
|       |             | 계           | 민간경상<br>보 조 | 사회단체<br>보조금 | 민간행사<br>보조위탁 |            |           |
| 2007년 | 189,861,023 | 18,544,688  | 13,666,162  | 545,678     | 4,342,850    | 9.77       | 8%이하      |

#### 일곱째, 투자비 비율이 미흡한 이유는

투자비는 년도별로 점차 증가하고 있으나 행정안전부 지표값 70%에는 조금 모자라는 69.44%로 분석되었습니다.

행사·축제성 경비 및 민간이전 경비가 증가함에도 투자비가 증가한 원인은 인건비에서 감소된 예산이 투자비에 재투자 되고 국·도비사업 확충으로 사업비가 증가되었기 때문이며 이는 곧 효율적인 세출관리가 되어가고 있음을 나타내고 있습니다.

### < 투자비 비율현황 >

(단위 : 천원)

| 구 분   | 세출결산액<br>(일반+기타) | 민 간 이 전 경 비 |            |            | 속초시<br>지표값 | 기준<br>지표값 |
|-------|------------------|-------------|------------|------------|------------|-----------|
|       |                  | 계           | 보조사업       | 자체사업       |            |           |
| 2007년 | 200,616,776      | 139,315,680 | 85,478,552 | 53,837,128 | 69.44      | 70%이상     |

#### 마지막으로 투·융자심사사업 예산편성 비율이 미흡한 이유는

투·융자심사사업 예산편성비율 미흡부분은 국·도비를 확보하기 위하여는 반드시 투·융자심사가 선행되어야 하며, 투·융자심사가 완료된 경우 사업의 타당성은 인정되나 재원조달면에서 중앙부처의 국·도비 확보에 어려움이 있어 심사자료에는 계획액으로 들어가고 예산편성액에 반영할 수 없는 관계로 지표값이 낮아지는 원인이 되고 있습니다.

따라서, 향후 불요불급한 사업의 투·융자 심사를 줄여나가면 정상적인 지표관리가 가능하다고 판단합니다.

### < 투융자심사사업 예산편성 비율현황 >

(단위 : 천원)

| 구 분   | 실제편성액      | 민 간 이 전 경 비 |           |            | 속초시<br>지표값 | 기준<br>지표값 |
|-------|------------|-------------|-----------|------------|------------|-----------|
|       |            | 계           | 중앙심사      | 시도심사       |            |           |
| 2007년 | 12,639,620 | 53,400,000  | 1,000,000 | 52,400,000 | 23.67      | 30%이상     |

이러한 전반적인 이유로 우리시 자체 재정분석에서 미흡부분이 8개로 분석되었으나 내용을 들여다 보면 설명 드린 바와 같이 의원님들께서 우려하시는 만큼의 지방재정이 크게 악화되어 있는 것이 아닙니다.

속초시가 관광도시의 특성상 지역경제 활성화를 위하여 행사축제 경비와 민간이전 경비가 증가하는 부분을 행정안전부에 투자성 경비로 분류하도록 제도개선 건의하고 머지않아 상환될 대포항 채무부담액, 내년 예산운영 개선으로 경상세외수입이 증가되고, “선택과 집중”의 원칙으로 행사·축제를 조정, 유치·개최해 나가면서, 예산절감을 강화해 나간다면 속초시의 재정운영은 건실하고 효율성 있게 운영될 수 있다는 점을 분명히 말씀드립니다.

다음은 두 번째 질문사항에 대하여 답변 드리도록 하겠습니다.

2005년 이후 경상경비가 해마다 늘어나는 이유는 앞서 말씀드린 바와 같이 관광 부존자원이 절대적으로 부족한 우리시에서는 경기부양을 위한 다양한 축제와 행사를 유치하여 추진해야 합니다.

축제와 행사를 통해 사람이 찾아와야 내수가 진작되고 지역경제가 체모습을 찾을 수 있습니다.

따라서, 관광객 유치와 경제활성화를 도모하기 위한 축제·행사유치 경비와 더불어 사는 복지공동체 구현을 위한 장애인복지, 노인복지, 보육복지 등 사회복지 수요와 시민의 삶의 질을 향상 시켜주는 생산적 복지비용이 증가되면서 경상적경비가 증가 되었습니다.

인건비와 경상경비를 포함한 경상경비는 2005년도 391억원, 2006년도 433억원, 2007년도 476억원으로 지속적으로 증가하고 있으나 전체 예산액중 경상경비 비율은 점차 개선되어가고 있다는 말씀을 드립니다.

다음은 세번째 질문사항인 행사·축제가 지역경제에 미치는 영향에 대하여 답변드리겠습니다.

앞서 설명드린 바 있습니다만, 경쟁력있는 축제개최와 행사유치는 골똥없는 산업으로 전국의 자치단체가 치열한 경쟁과 마케팅을 통해 부가가치가 뛰어난 축제와 행사를 엄선하여 유치하고자 피나는 노력을 기울이고 있습니다.

속초시도 해마다 다양한 경로를 통해 중앙부처와 각종 경기단체에 대한 정보를 수집하고 치밀한 대응전략을 마련하여 축제 및 행사유치에 전력투구하고 있으며, 행사유치와 축제담당 전담부서를 신설한 것도 자치단체간 무한경쟁에서 우의를 선점하기 위해서입니다.

우리시가 의욕적으로 추진하고 있는 축제와 행사 및 세미나유치는 침체된 지역경제를 살리고 힘들고 어려운 서민들의 생활을 보호하는데 있습니다.

또한, 일회성이 아닌 지속가능한 축제를 통해 관광객을 단골 고객화하고 관광비수기를 중심으로 스포츠 및 세미나 마케팅을 중점 추진함으로써 지역 관광업소에 활력을 불어넣고 있습니다.

우리시가 금년도에 완료 또는 추진하고 있는 축제는 속초불축제, 음악대향연, 설악문화제, 온천대축제와 마을단위 소규모 축제로 오징어맨손잡이축제, 순두부축제, 응골 딸기축제 등 14개로 약 25억원의 사업비가 투자되었습니다.

큰 규모의 축제에 대해 경동대학교 관광경영연구소 등에 의뢰, 실익을 분석한 결과 속초불축제는 4억8천만원의 예산을 들여 178천명이 방문하여 38억원의 경제파급효과가, 음악대향연은 8억6천만원을 투자하여 142천명이 방문하여 76억원의 경제파급효과가, 오징어맨손잡이축제는 3천만원을 투자하여 10억원의 경제파급효과가 난 것으로 분석되었습니다.

이와함께, 2007년도 스포츠마케팅 분야에서는 7억여원의 사업비를 투자, 23개의 전국 및 도단위 체육대회를 유치하여 122천명의 선수와 임원, 가족 등이 속초시를 방문함으로써 53여억원의 경제파급 효과를 거둔 것으로 조사되었으며, 금년도는 개최가 완료된 29개의 도단위 이상 스포츠를 대상으로 성과분석 용역중으로 지난해보다 훨씬 상회하는 효과가 나올 것으로 전망됩니다.

특히, 금년 9월 성공적으로 개최된 "제16회 강원도민 생활체육대회" 하나만으로도 6억원을 들여 개최하여 약 30여억원의 지역경제 파급효과를 거둔 것으로 속초시생활체육협의회 자체조사에서 분석된 바 있습니다.

이렇듯, 축제와 행사유치는 그 자산적 가치가 매우 뛰어납니다.

대규모 투자없이 지역경제를 회생시키고 서민들의 생활을 윤택하게 하는 축매제 역할을 충분히 하고 있는 생산성, 투자성 경비라고 하겠습니다.

농산촌 지역인 전남 함평군에서의 나비축제와 화천군에서의 산천어축제는 축제를 통해 지역경제를 살리고 새로운 산업을 일으킬 뿐 아니라, 지역이미지 제고에도 크게 기여하고 있는 것이 그 대표적 사례라 하겠습니다.

경제가 어려운데 많은 예산을 행사축제 경비에 투자하고 있지 않느냐는 일부 시민들의 우려가 있는 것도 사실입니다.

그러나, 내실있는 투자를 통해 더 많은 시민들이 고루 혜택을 보고 몇십배 이상의 경기부양 효과를 거둘 수 있다면 축제와 행사는 반드시 추진해야만 하는 핵심적 사업이라고 생각합니다.

앞으로 시가 추진 또는 계획하고 있는 모든 축제와 행사에 대하여 선택과 집중의 원칙아래 낭비요인을 철저히 제거하고 진정으로 시민을 위하고 지역 경제에 보탬이 되는 축제와 스포츠마케팅이 될 수 있도록 최선을 다하겠습니다.

의원님들의 적극적인 지원과 협조를 부탁드립니다

다음은 네번째 질문사항과 다섯번째 질문사항을 일괄답변 드리도록 하겠습니다.

경상경비 지출부분에 대해서는 의원님들께서 우려하시는 만큼 과다하게 지출되지는 않았다고 생각합니다.

자체분석 결과 행정안전부의 기준지표 25%보다 0.1%높은 25.1%로 나타났듯이 조금만 개선해 나가면 정상화 될 것으로 보여집니다.

앞서 지방재정 자체분석결과 8개 미흡부분에 대해 개선계획을 설명 드린 바와 같이 차제에 재정의 전반적인 부분들이 행정안전부의 지방재정 분석 기준에 따라 보다 건전하고 건실하게 운용이 될 수 있도록 지방재정 건전 운영에 최선의 노력을 기울여 나가겠으며, 투명하고 공정한 예산편성과 집행을 통하여 시민의 삶의 질 향상과 복리 증진을 위하여 매진해 나갈 것을 약속드립니다.

이것으로 홍우길 의원님의 시정질문에 대한 답변을 모두 마치겠습니다.

감사합니다.